EQUILIBRIO
Bienestar socio emocional
para la permanencia estudiantil

EQUILIBRIO
Bienestar socio emocional
para la permanencia estudiantil

ANEXO 3

Metodología de evaluación de aprendizaje y diseño de los instrumentos de medición DIPLOMADO EN GESTIÓN INTEGRAL DEL ACOMPAÑAMIENTO ESTUDIANTIL Y USO DE LAS TIC Convenio Especial BID N.º CO1.PCCNTR.9518027 de 2026 — MEN

EQUILIBRIO
Bienestar socio emocional
para la permanencia estudiantil

Tabla de contenido

1. Metodología para la evaluación de aprendizajes 4
1.1 Resultados de aprendizaje del diplomado, por módulo y competencia asociada 4
1.2 Actividades calificables por módulo 6
1.3. Criterios para el seguimiento de avances a la evaluación de aprendizajes 7
1.3.1 Mapeo de relación de avance por actividad 7
1.4 Escala de calificación y su relación con los niveles de desempeño 8
1.4.1. Cálculo para la aprobación del módulo 9
1.5 Certificación 9
2. Diseño del instrumento de medición de logros alcanzados. 10
2.1 Reportes de seguimiento basado en trayectorias de aprendizaje y medición 10
2.1.1 Medición para la relación entre módulos y competencias 11
3. Generación del reporte de seguimiento basado en trayectorias de aprendizaje 13
4. Alcance de las causales y no causales según la medición 13
4.1 Análisis de resultados a las trayectorias de aprendizaje 14
5. Instrumentos de la evaluación de la efectividad del diplomado 16

EQUILIBRIO
Bienestar socio emocional
para la permanencia estudiantil

Índice de tablas

Tabla 1. Evidencias de aprendizaje por módulo declarados 5
Tabla 2. Actividades e instrumentos de evaluación del aprendizaje por módulo 6
Tabla 3. Estructura modular del diplomado 6
Tabla 4. Aporte de cada actividad al avance del diplomado y avance acumulado 8
Tabla 5. Correspondencia entre puntaje, nivel de desempeño y aprobación 8
Tabla 6. Estructura del cálculo de la nota de un módulo 9
Tabla 7 Ejemplo de cálculo — Módulo 1 9
Tabla 8. Síntesis de los criterios de certificación 10
Tabla 9. Momentos de medición del aprendizaje 11
Tabla 10. Módulos, competencias predominantes y corte de consolidación 11
Tabla 11. Identificación del progreso (formato de registro para el informe de medición) 12
Tabla 12. Ejemplo de reporte de progresión diligenciada para el informe de medición 12
Tabla 13. Ejemplo del formato del listado descargado del libro de calificaciones (por módulo) 13
Tabla 14. Causales de no alcance del logro y su evidencia en la plataforma 14
Tabla 15. Procedimiento de análisis de resultados 15
Tabla 16. encuesta de satisfacción del diplomado 16
Tabla 17. Entrevista semiestructurada para medir el impacto del diplomado 17

1. Metodología para la evaluación de aprendizajes

El presente documento describe los componentes evaluativos del Diplomado en Gestión Integral del Acompañamiento Estudiantil y Uso de las TIC de la Universidad de Cartagena, estructurados en dos dimensiones. La primera corresponde a la evaluación del aprendizaje, entendida como el conjunto de actividades calificables desarrolladas en cada módulo de formación, en coherencia con las características del diplomado: modalidad virtual, asincrónica, autogestionable y sin acompañamiento permanente de un tutor. En este sentido, la evaluación contempla dos actividades principales: **un cuestionario por competencias y desarrollo por etapas de un estudio de caso contextualizado.** Los resultados obtenidos en estas actividades son interpretados mediante niveles de desempeño, definidos en el numeral 8 del documento de diseño del diplomado.

Por su parte, el segundo componente evaluativo corresponde a la evaluación de la efectividad del diplomado, cuyo propósito es valorar el grado de cumplimiento de los objetivos del programa mediante la aplicación de **encuestas de satisfacción y entrevistas**. Es importante precisar que los resultados obtenidos a través de estos instrumentos tienen un carácter exclusivamente evaluativo del programa y no inciden en la calificación ni en el desempeño académico de los participantes.

1.1 Resultados de aprendizaje del diplomado, por módulo y competencia asociada

Para traducir la calificación obtenida en cada actividad a un nivel de logro por competencia, se definen dos resultados de aprendizaje para el diplomado. Asimismo, se establecen dos evidencias de aprendizaje, una asociada al cuestionario y otra al estudio de caso. Cada evidencia de aprendizaje vincula la actividad con la competencia que desarrolla y con el resultado de aprendizaje al que contribuye, permitiendo identificar el logro específico que se espera evidenciar en el marco del diplomado.

Estos resultados de aprendizaje constituyen un referente interno para interpretar las calificaciones obtenidas en cada actividad y relacionarlas con el nivel alcanzado en las competencias evaluadas. Su propósito es apoyar la medición y el análisis del desempeño de los participantes, sin afectar su experiencia de aprendizaje en la plataforma.

RA 1: Al finalizar el diplomado, el estudiante aplica habilidades psicosociales y emocionales, autorregulación, comunicación asertiva, liderazgo y manejo de conflictos en sus interacciones académicas, sociales y digitales, evidenciando prácticas de bienestar y autocuidado en entornos presenciales y mediados por las TIC.

RA 2: Al finalizar el diplomado, el estudiante diseña estrategias de intervención psicosocial apoyadas en las TIC para promover el bienestar, la sana convivencia y la resolución de conflictos en su contexto universitario o comunitario, atendiendo criterios éticos de privacidad, consentimiento informado y responsabilidad social.

Tabla 1. Evidencias de aprendizaje por módulo declarados

Módulo	Actividad	Competencia predominante	Evidencias de aprendizaje esperado de las actividades del módulo
M1	Cuestionario	Específica: comprensión de factores psicosociales, orientación y acompañamiento estudiantil.	Comprende los factores psicosociales y emocionales que inciden en la permanencia estudiantil y reconoce tempranamente las señales de alerta, dentro de un acompañamiento humano, ético e inclusivo.
	Etapa 1 del Estudio de caso	Transversal: inteligencia emocional.	Aplica el acompañamiento preventivo ante señales de alerta, movilizando su inteligencia emocional.
M2	Cuestionario	Específica: resiliencia y orientación estudiantil.	identifica las rutas de derivación y los principios de primeros auxilios psicológicos para la orientación estudiantil, reconociendo señales de alerta y actuando dentro de su rol
	Etapa 2 del Estudio de caso	Digital: uso crítico y ético de las TIC.	Promueve el autocuidado y la salud mental en contextos mediados por tecnología, con uso crítico y ético de las TIC.
M3	Cuestionario	Transversal: trabajo colaborativo, comunicación asertiva y pensamiento crítico.	Reconoce los principios del liderazgo de servicio, el trabajo colaborativo y la comunicación asertiva.
	Etapa 3 del Estudio de caso	Específica: liderazgo.	Dinamiza comunidades de acompañamiento y aprendizaje entre pares, ejerciendo liderazgo.
M4	Cuestionario	Específica: resolución de conflictos y negociación.	Comprende técnicas de mediación, comunicación no violenta y gestión de la convivencia.
	Etapa 4 del Estudio de caso	Transversal: comunicación asertiva.	Aplica la resolución de conflictos con comunicación asertiva y enfoque diferencial y de género.
M5	Cuestionario	Digital: ciberciudadanía, uso crítico y ético de las TIC e inteligencia artificial.	Comprende criterios éticos, de seguridad y de protección de datos en el uso de las TIC y las tecnologías emergentes.

	Etapa 5 del Estudio de caso	Específica: ética en entornos digitales y capacidad de análisis y síntesis.	Integra herramientas digitales y tecnologías emergentes al acompañamiento estudiantil, con capacidad de análisis y síntesis.

Nota. La tabla sintetiza la estructura curricular dividida en cinco módulos formativos (M1 a M5), sus actividades evaluativas, las competencias asociadas y los resultados de aprendizaje esperados.

1.2 Actividades calificables por módulo

Cada módulo tiene dos actividades calificables con diferencias de peso dentro del módulo. En primer lugar, el cuestionario mide la comprensión conceptual asociada a la temática abordada mientras que el estudio de caso mide su apropiación y resignificación de lo aprendido en situaciones reales de acompañamiento estudiantil.

Tabla 2. Actividades e instrumentos de evaluación del aprendizaje por módulo

Actividad	***Descripción***	***Peso en el módulo***
Cuestionarios	Conjunto de preguntas estructuradas para identificar el nivel de desarrollo de las competencias previstas y evidencia la capacidad del participante para comprender los conocimientos adquiridos en cada módulo.	**60%**
Estudio de casos	Apropiación conceptual de los contenidos desarrollados en el módulo y su aplicación en una situación contextualizada relacionada con el acompañamiento estudiantil, mediante la identificación de la problemática y la toma de decisiones empleando propuestas de intervención pertinentes.	**40%**
Total		**100%**

Nota. Los porcentajes establecidos representan el peso de cada actividad dentro de la calificación final de cada módulo, de acuerdo con el diseño evaluativo del diplomado.

1.3 Ponderación global del diplomado

Los cincos módulos cuentan con una ponderación equitativa dentro de la calificación final de acuerdo con la estructura curricular. Por todo lo anterior, la calificación final del diplomado corresponde al promedio ponderado de los cinco módulos.

Tabla 3. Estructura modular del diplomado

Módulo	**Propósito de formación**	**Horas**	**Peso Módulo**

Módulo 1. Fundamentos Psicosociales y Emocionales	Comprender los factores psicosociales y emocionales que inciden en la permanencia y desarrollar capacidades de reconocimiento temprano y acompañamiento preventivo.	24	20%
Módulo 2. Salud Mental y Bienestar en el Entorno Digital	Promover la salud mental, el autocuidado y los primeros auxilios psicológicos, así como las rutas de derivación, en contextos mediados por tecnología.	24	20%
Módulo 3. Liderazgo y Gestión de Equipos	Fortalecer el liderazgo de servicio, el trabajo en equipo y la dinamización de comunidades de acompañamiento y aprendizaje entre pares.	24	20%
Módulo 4. Manejo y Resolución de Conflictos	Desarrollar competencias de mediación, comunicación no violenta y gestión de la convivencia, con enfoque diferencial y de género.	24	20%
Módulo 5. Aplicación de las TIC en el Desarrollo Psicosocial y Emocional	Integrar herramientas digitales y tecnologías emergentes al acompañamiento estudiantil, con criterios éticos, de seguridad y de protección de datos.	24	20%
Total		**120**	**100%**

Nota. La siguiente tabla describe la estructura académica del diplomado, indicando los módulos de formación, sus propósitos, la intensidad horaria y la ponderación de cada uno dentro del plan de estudios. La distribución responde a una organización modular que favorece el desarrollo progresivo de las competencias definidas para el programa.

1.3. Criterios para el seguimiento de avances a la evaluación de aprendizajes

El desarrollo del diplomado se evalúa a partir de dos criterios complementarios para el seguimiento del progreso de los participantes en cada módulo: **el avance y la calificación.** El avance corresponde al porcentaje de actividades completadas durante el proceso formativo. Este indicador alcanza el 100 % cuando el participante ha desarrollado la totalidad de las actividades previstas en el diplomado, equivalentes a diez (10) evidencias de aprendizaje: cinco (5) cuestionarios por competencias y completar las cinco (5) etapas del estudio de caso.

Por su parte, la calificación refleja el desempeño alcanzado en cada actividad evaluativa, expresado en una escala de 0 a 100 puntos, dos intentos y determinado con base en el porcentaje de logro obtenido. Los resultados son interpretados de acuerdo con los niveles de desempeño establecidos en el documento de diseño.

Es importante precisar que ambos criterios deben cumplirse para la aprobación y certificación del diplomado. En consecuencia, un participante puede registrar un 100 % de avance al haber completado todas las actividades programadas y, aun así, no cumplir con los

requisitos de certificación si obtiene una calificación inferior a 70 puntos en alguno de los módulos. En este sentido, el avance constituye un requisito de participación, mientras que la calificación representa el requisito de aprobación.

1.3.1 Mapeo de relación de avance por actividad

Teniendo en cuenta que el diplomado está conformado por cinco módulos, cada uno con un valor del 20 % del avance total. En cada módulo, el participante realiza un cuestionario y un estudio de caso. El cuestionario representa el 60% del módulo, por lo que aporta un 12 % al avance total del diplomado, mientras que el estudio de caso representa el 40 %, equivalente al 8 % restante. Así, el avance del participante aumenta gradualmente con la realización de cada actividad. La siguiente tabla muestra cómo se acumula el avance a medida que el participante completa cada actividad.

Tabla 4. Aporte de cada actividad al avance del diplomado y avance acumulado

Módulo	Actividad	Peso en módulo	Peso módulo	Aporte al diplomado	Avance acumulado
Módulo 1	Cuestionario	60 %	20 %	12 %	**12 %**
	Estudio de caso	40 %		8 %	**20 %**
Módulo 2	Cuestionario	60 %	20 %	12 %	**32 %**
	Estudio de caso	40 %		8 %	**40 %**
Módulo 3	Cuestionario	60 %	20 %	12 %	**52 %**
	Estudio de caso	40 %		8 %	**60 %**
Módulo 4	Cuestionario	60 %	20 %	12 %	**72 %**
	Estudio de caso	40 %		8 %	**80 %**
Módulo 5	Cuestionario	60 %	20 %	12 %	**92 %**
	Estudio de caso	40 %		8 %	**100 %**
TOTAL			**100 %**	**100 %**	**100 %**

Nota. La última columna muestra el avance total del diplomado tras completar cada actividad. Por ejemplo, un participante que terminó el Módulo 1 completo y el cuestionario del Módulo 2 registra un 32 % de avance. Al completar las diez actividades alcanza el 100 %, cumpliendo

el requisito de haber realizado la totalidad de las actividades (numeral 9 del documento de diseño).

1.4 Escala de calificación y su relación con los niveles de desempeño

La calificación se expresa en una escala cuantitativa de 0 a 100 puntos, obtenida a partir del porcentaje de aciertos en el cuestionario y del estudio de caso. Cada rango de puntaje se corresponde con uno de los cuatro niveles de desempeño ya definidos en el documento (básico, progresivo, autónomo, estratégico), garantizando así la coherencia con el numeral 4.2.1. Se considera aprobada una competencia, y por tanto la actividad, cuando el participante alcanza como mínimo el nivel Autónomo. Se aprueba el módulo cuando la nota es igual o superior a 70 puntos (nivel Autónomo de la rúbrica de desempeño).

Tabla 5. Correspondencia entre puntaje, nivel de desempeño y aprobación

Puntaje (0–100)	Nivel de desempeño	Descripción	Condición
0 – 39	Básico	No evidencia el logro de la competencia.	No aprueba
40 – 69	Progresivo	Logro parcial y dependiente de apoyo.	No aprueba
70 – 89	Autónomo	Logro suficiente en situaciones conocidas.	Aprueba
90 – 100	Estratégico	Desempeño esperado al finalizar el diplomado.	Aprueba

Nota. El umbral de aprobación (70/100) coincide con el nivel Autónomo, que el documento de diseño establece como mínimo para dar por aprobada una competencia.

1.4.1. Cálculo para la aprobación del módulo

La siguiente tabla presenta la metodología utilizada para calcular la nota final de cada módulo, indicando el peso porcentual asignado a cada actividad de evaluación y la forma en que sus resultados contribuyen a la calificación final. Posteriormente, se incluye un ejemplo numérico que ilustra la aplicación del cálculo.

Tabla 6. Estructura del cálculo de la nota de un módulo

Actividad	Peso interno	Puntaje obtenido	Aporte a la nota del módulo
Cuestionario por competencias	60 %	Puntaje del cuestionario	Puntaje × 0,60

Estudio de caso contextualizado	40 %	Puntaje del caso	Puntaje × 0,40
Nota del módulo	**100 %**	—	**Suma de ambos aportes (0–100)**

Nota. La calificación final del módulo corresponde a la suma ponderada de las dos actividades de evaluación y se expresa en una escala de 0 a 100 puntos.

Tabla 7 Ejemplo de cálculo — Módulo 1

ACTIVIDAD	PESO INTERNO	PUNTAJE	APORTE A LA NOTA
Cuestionario	60 %	80	80 × 0,60 = 48
Estudio de caso	40 %	90	90 × 0,40 = 36
Nota del módulo	**100 %**	—	**48 + 36 = 84 / 100**

Nota. En el ejemplo presentado, el participante obtiene un puntaje de 80/100 en el cuestionario por competencias y de 90/100 en el estudio de caso contextualizado del Módulo 1. Al aplicar la ponderación de ambas actividades, la nota final del módulo es de 84/100, correspondiente al nivel de desempeño Autónomo. Dado que esta calificación supera el puntaje mínimo de aprobación (70 puntos), el módulo se considera aprobado.

1.5 Certificación

La certificación de cumplimiento de las 120 horas que exige el diplomado no depende de un único resultado, sino del cumplimiento simultáneo de dos criterios complementarios del proceso formativo: el avance, que da cuenta de la participación del estudiante, y la calificación, que refleja su desempeño. Ambas se expresan en términos porcentuales, pero miden aspectos distintos y, por tanto, deben satisfacerse de manera independiente. La siguiente tabla sintetiza qué evalúa cada dimensión y cuál es la condición que el participante debe cumplir en cada caso para ser apto para la certificación dentro del cronograma establecido por la dependencia.

Tabla 8. Síntesis de los criterios de certificación

Criterio	Medición	Condición para certificarse
Avance (completitud)	Porcentaje de actividades realizadas (0 % a 100 %).	Completar el 100 % de las actividades (5 cuestionarios + 5 etapas del estudio de caso).

Calificación (desempeño)	Puntaje obtenido en cada módulo (0 a 100).	Obtener una nota ≥ 70/100 (nivel Autónomo) en cada uno de los cinco módulos.

Nota. La certificación del diplomado se otorga únicamente cuando el participante cumple de manera simultánea con los dos criterios establecidos: completar el 100 % de las actividades programadas y obtener una calificación mínima de 70 puntos en cada uno de los módulos.

1. Diseño del instrumento de medición de logros alcanzados.

En cada módulo, el participante desarrolla dos actividades de evaluación: un cuestionario por competencias y un estudio de caso contextualizado. Este último se fundamenta en una única historia de acompañamiento estudiantil que evoluciona progresivamente a lo largo de los cinco módulos. En cada etapa, el participante analiza nuevos elementos del caso y aplica los conocimientos adquiridos para comprender la situación, tomar decisiones y proponer acciones de intervención socializadas. Al tratarse de un mismo caso que avanza durante todo el diplomado, **la evaluación privilegia la progresión del aprendizaje sobre la valoración aislada de contenidos.**

En este marco, el diplomado incorpora **reportes de seguimiento basado en trayectorias de aprendizaje**, mediante tres momentos de evaluación: un diagnóstico inicial, realizado antes de iniciar el proceso formativo; una evaluación intermedia, al finalizar el Módulo 3; y una evaluación final, al concluir el Módulo 5. En cada uno de estos momentos se valoran las mismas competencias —transversal, específica y digital—, lo que permite comparar los resultados obtenidos y evidenciar el progreso alcanzado por el participante a lo largo del proceso de formación. Dado que el diplomado se desarrolla en modalidad virtual, asincrónica y autogestionable, este seguimiento es realizado de manera automática por la plataforma, generando información objetiva sobre la evolución del aprendizaje desde el inicio hasta la finalización del programa.

2.1 Reportes de seguimiento basado en trayectorias de aprendizaje y medición

Los reportes de seguimiento basados en trayectorias de aprendizaje contemplan tres momentos de medición. En cada uno de ellos se aplica el mismo instrumento de evaluación, diseñado para valorar las competencias transversal, específica y digital, lo que permite comparar el nivel de desempeño inicial con los resultados obtenidos durante el proceso formativo y evidenciar el aprendizaje alcanzado.

En este contexto, la primera medición se realiza mediante la encuesta diagnóstica disponible en la presentación del diplomado en la plataforma virtual, con el propósito de establecer la línea base antes de iniciar la formación. La segunda y tercera medición se aplican al finalizar los módulos 3 y 5, respectivamente. Al evaluar las mismas competencias en los tres momentos, es posible analizar la evolución del participante y determinar el progreso alcanzado a lo largo del diplomado.

Tabla 9. Momentos de medición del aprendizaje

N° de medición	Momento	Función	Pregunta orientadora
Corte 1 · Diagnóstico	Evaluación diagnóstica, antes del Módulo 1	Línea base	¿Cuál es el nivel inicial de desarrollo de las competencias transversal, específica y digital del participante antes de iniciar el diplomado?
Corte 2 · Intermedio	Al completar el Módulo 3	Progreso	¿Qué avances ha logrado el participante en el desarrollo de las competencias previstas durante la primera mitad del diplomado?
Corte 3 · Final / Impacto	Al completar el Módulo 5	Logro	¿En qué medida el participante fortaleció las competencias transversal, específica y digital y alcanzó el nivel de desempeño esperado al finalizar el diplomado?

Nota. El corte 1 es una evaluación diagnóstica que se aplica antes de iniciar el Módulo 1 y no incide en la calificación. Su función es registrar el nivel de partida del participante en cada competencia, para poder comparar el progreso, y así sustentar la medición de impacto del diplomado.

2.1.1 Medición para la relación entre módulos y competencias

Cada módulo desarrolla de forma predominante las competencias descritas en el numeral 4.2 del diseño del diplomado, aunque las tres categorías se cultivan de manera transversal a lo largo del diplomado, la siguiente tabla orienta qué competencias se ven reforzadas en cada módulo y en qué corte se consolida su medición.

Tabla 10. Módulos, competencias predominantes y corte de consolidación

MÓDULO	COMPETENCIAS PREDOMINANTES	CORTE
M1. Fundamentos Psicosociales y Emocionales	Comprensión de factores psicosociales, orientación y acompañamiento estudiantil. Transversal: Inteligencia emocional.	Corte 1 (base)
M2. Salud Mental y Bienestar en el Entorno Digital	Específica: Resiliencia y orientación y acompañamiento estudiantil. Digital: Uso crítico y ético de las TIC.	—
M3. Liderazgo y Gestión de Equipos	Transversal: Trabajo colaborativo, comunicación asertiva y pensamiento crítico. Específica: Liderazgo	Corte 2
M4. Manejo y Resolución de Conflictos	Específica: Resolución de conflictos y negociación. Transversal: Comunicación asertiva.	—

M5. Aplicación de las TIC en el Desarrollo Psicosocial	Digital: Ciberciudadanía y uso crítico y ético de las TIC e inteligencia artificial. Específica: Ética en entornos digitales y capacidad de análisis y síntesis.	Corte 3

Nota. La tabla identifica las competencias que predominan en cada módulo y su relación con los tres cortes de medición de las trayectorias de aprendizaje: diagnóstico (línea base), seguimiento intermedio y evaluación final, utilizados para analizar la evolución de las competencias desarrolladas durante el diplomado.

Tabla 11. Identificación del progreso (formato de registro para el informe de medición)

COMPETENCIA	CORTE 1 (Diagnóstico)	CORTE 2 (Módulo 3)	CORTE 3 (Módulo 5)	EVOLUCIÓN
Transversal	[nivel]	[nivel]	[nivel]	↑ / = / ↓
Específica	[nivel]	[nivel]	[nivel]	↑ / = / ↓
Digital	[nivel]	[nivel]	[nivel]	↑ / = / ↓
Avance acumulado	0 %	60 %	100 %	—
Calificación del tramo	línea base	[0–100]	[0–100]	—

Nota. Cada fila de competencia muestra cómo cambia el nivel de logro a lo largo de los tres cortes; la columna «Evolución» indica si el nivel subió (↑), se mantuvo (=) o descendió (↓). Las dos filas inferiores contextualizan cada corte con el avance acumulado (0 %, 60 % y 100 %) y la calificación obtenida en ese tramo. El aprendizaje se evidencia cuando los niveles del Corte 3 son superiores a los del Corte 1.

Tabla 12. Ejemplo de reporte de progresión diligenciada para el informe de medición

COMPETENCIA	CORTE 1	CORTE 2	CORTE 3	EVOLUCIÓN
Transversal	Progresivo	Autónomo	Estratégico	↑
Específica	Básico	Autónomo	Estratégico	↑
Digital	Progresivo	Progresivo	Autónomo	↑
Avance acumulado	0 %	60 %	100 %	—
Calificación del tramo	—	78	88	—

Nota. En el ejemplo, las tres competencias muestran evolución ascendente entre el diagnóstico y el corte final. La competencia Específica es la de mayor crecimiento (de básico a estratégico), y la calificación del tramo sube de 78 a 88, coherente con el ascenso de nivel. Este patrón es la evidencia esperada del impacto formativo del diplomado.

Finalmente, esta información constituye un soporte objetivo para demostrar el fortalecimiento de las capacidades de los participantes, verificar el cumplimiento de los propósitos de formación y orientar acciones de mejora continua del diplomado dada la comparación de los resultados obtenidos en los tres momentos de evaluación para identificar el nivel de desempeño inicial, los avances alcanzados durante el proceso formativo y el logro de los resultados de aprendizaje al finalizar el programa

2. Generación del reporte de seguimiento basado en trayectorias de aprendizaje

El proceso de medición de los aprendizajes se apoya en las funcionalidades del libro de calificaciones de la plataforma de aprendizaje. En este modelo, no se requiere la revisión permanente de un tutor para registrar o consolidar los resultados de las actividades, ya que la plataforma almacena automáticamente las calificaciones obtenidas por cada participante.

El coordinador del proyecto, con permisos de administrador, descarga periódicamente los reportes generados por el libro de calificaciones para analizar el desempeño de los participantes, el avance alcanzado en cada módulo y el nivel de logro correspondiente. A partir de esta información, y con base en los criterios y tablas definidos en el presente documento, se elaboran los reportes de seguimiento y el informe de medición.

Para garantizar la consistencia del proceso de evaluación, la plataforma se configura de la siguiente manera:

- Registrar la finalización de cada actividad y calcular automáticamente el porcentaje de avance por módulo y del diplomado.
- Consolidar en el libro de calificaciones la nota de cada actividad y aplicar la ponderación establecida para el cálculo de la nota del módulo (60 % correspondiente al cuestionario por competencias y 40 % al estudio de caso contextualizado).
- Clasificar automáticamente la calificación obtenida en el nivel de desempeño correspondiente (básico, progresivo, autónomo, estratégico), de acuerdo con la Tabla 4 del presente documento.

De esta manera, la plataforma automatiza el registro de las actividades, el cálculo de las calificaciones y el seguimiento del avance, mientras que la coordinación del diplomado interpreta los resultados, analiza las trayectorias de aprendizaje y consolida la información requerida para el seguimiento, la certificación e impacto del programa.

Tabla 13. Ejemplo del formato del listado descargado del libro de calificaciones (por módulo)

PARTICIPANTE	CUESTIONARIO (0–100)	CASO (0–100)	NOTA MÓDULO (60/40)	NIVEL DE LOGRO

Participante 1	80	90	**84**	Autónomo
Participante 2	95	92	**94**	Estratégico
Participante 3	60	55	**58**	Progresivo

Nota. Cómo se calcula la nota del módulo. La plataforma aplica automáticamente la ponderación: (Cuestionario × 0,60) + (Caso × 0,40). Por ejemplo, el Participante 1: (80 × 0,60) + (90 × 0,40) = 48 + 36 = 84, que corresponde al nivel Autónomo.

3. Alcance de las causales y no causales según la medición

Para interpretar los resultados es necesario identificar las razones por las cuales un participante no alcanza el nivel esperado en cada medición. Como cada una tiene un propósito diferente, las causales aplicables también cambian. La primera medición que es la evaluación diagnóstica solo contempla causales de participación, ya que su objetivo es establecer la línea base. En cambio, las mediciones de los módulos 3 y 5 correspondientes a intermedia y final permiten evaluar el progreso y el logro de los aprendizajes, por lo que pueden presentar causales de participación, de desempeño y contextuales o técnicas. La medición final, además, sirve para verificar el cumplimiento de los requisitos de certificación.

Por todo lo anterior, se considera que un participante no alcanza el logro esperado en una medición calificable (mediciones 2 y 3) cuando no completa las actividades evaluables del corte, o cuando, habiéndo completado, obtiene un nivel de desempeño inferior al Autónomo (menos de 70/100). Las causales se clasifican en tres categorías: de participación, de desempeño y contextuales o técnicas.

Tabla 14. Causales de no alcance del logro y su evidencia en la plataforma

CATEGORÍA	CAUSAL	EVIDENCIA EN LA PLATAFORMA
Participación	Abandono del diplomado antes de llegar al corte de medición.	Sin actividad reciente; avance detenido.
	Completitud parcial: realizó una actividad pero no la otra.	El módulo no pudo calcularse en el libro de calificaciones.
Desempeño	Nota del módulo inferior a 70/100 (nivel básico o progresivo).	Libro de calificaciones.
	Bajo logro concentrado en una competencia (transversal, específica o digital).	Nota desagregada por actividad.
	Dificultad con la aplicación práctica (desbalance entre cuestionario y estudio de caso).	Comparación de notas entre ambas actividades.

Contextual / técnica	Dificultades de conectividad o acceso a la plataforma.	Registros de acceso; reporte del participante.
	Baja alfabetización digital que afecta el manejo del entorno virtual.	Patrón de dificultad en la competencia digital.
	Factores personales o laborales que reducen el tiempo de dedicación.	Reporte cualitativo a través de correo institucional; baja frecuencia de acceso.

Nota.Las evidencias presentadas orientan la identificación de las causas del logro de los aprendizajes a partir de los registros generados por la plataforma y de la información de seguimiento del diplomado.

4.1 Análisis de resultados a las trayectorias de aprendizaje

Dado que el programa se desarrolla en modalidad virtual, asincrónica y autogestionable, sin tutor que administre o valore instrumentos adicionales, la medición no requiere una encuesta de recolección independiente: los tres cortes se derivan de los resultados ya estandarizados en el documento de diseño (resultados de aprendizaje, niveles de desempeño y correspondencia puntaje–nivel) y en el presente Anexo. **El nivel de cada corte se toma directamente del puntaje único que corresponde a ese corte** —la encuesta diagnóstica en el Corte 1, la nota del Módulo 3 en el Corte 2 y la nota del Módulo 5 en el Corte 3—, sin promediar módulos ni combinar competencias. El puntaje (escala 0–100) se convierte al nivel de desempeño según la correspondencia puntaje–nivel del Anexo.

Se adopta esta regla por tres razones: es coherente con la estructura del diplomado, que consolida el aprendizaje en los módulos 3 y 5; además que, se toma la nota del último módulo del corte porque es allí donde el aprendizaje del tramo se consolida: los módulos previos (por ejemplo, 2 y 4) desarrollan competencias transversales y de soporte que sustentan lo que se evidencia en los módulos de cierre; es la más transparente y menos susceptible de error para el coordinador, que solo lee una nota ya calculada; y evita mezclar resultados de aprendizaje distintos en un mismo número. El siguiente ejemplo evidencia el progreso de un participante de progresivo (línea base) a estratégico (cierre), que se puede leer comparando el Corte 3 con el Corte 1: en este caso, sube.

Corte	Fuente	Puntaje	Nivel
Corte 1	Diagnóstico	42	Progresivo
Corte 2	Nota Módulo 3	88	Autónomo
Corte 3	Nota Módulo 5	90	Estratégico

Una vez asignado el nivel por competencia en cada corte, la columna de evolución del reporte se determina comparando el Corte 3 con el Corte 1:

- ↑ Ascenso: el nivel del Corte 3 es superior al del Corte 1. Constituye la evidencia esperada de impacto formativo.
- = Se mantiene: el nivel del Corte 3 es igual al del Corte 1. Se analiza si el participante partió ya de un nivel alto o si no hubo avance.
- ↓ Descenso: el nivel del Corte 3 es inferior al del Corte 1. Activa la revisión de causales (Tabla 14 del Anexo).

El Corte 2 funciona como punto de control intermedio para observar la trayectoria, pero la conclusión de aprendizaje se establece sobre la comparación Corte 1 – Corte 3.

Tabla 15. Procedimiento de análisis de resultados

1	El coordinador descarga del libro de calificaciones los reportes de puntajes por participante y módulo en cada corte.
2	Para cada corte se toma su puntaje único (diagnóstico, nota del Módulo 3 y nota del Módulo 5) y se convierte al nivel de desempeño según la escala.
3	Se diligencia el reporte de seguimiento (formato Tabla 11) por participante, incluyendo la columna de evolución.
4	El Comité analiza los reportes, identifica patrones de avance y aplica las causales de no alcance (Tabla 14) donde corresponda.
5	Se consolidan los hallazgos en el informe de medición, que sustenta el impacto del diplomado y orienta acciones de mejora continua.

Nota. El procedimiento descrito se desarrolla de manera periódica durante la ejecución del diplomado. El coordinador realiza la descarga de los reportes de puntajes en cada corte, el Comité de Evaluación analiza los resultados al finalizar los módulos 3 y 5, y el informe final de medición se consolida al cierre del proceso, con el fin de identificar el impacto del programa y definir acciones de mejora continua.

4. Instrumentos de la evaluación de la efectividad del diplomado

Estos instrumentos miden la calidad y el impacto del programa. Sus resultados no afectan la calificación del participante y se emplean para la mejora continua del diplomado y para el reporte de indicadores del proyecto.

Tabla 16. encuesta de satisfacción del diplomado

FICHA TÉCNICA	DESCRIPCIÓN
Objetivo	Evaluar el nivel de satisfacción de los monitores de bienestar del Diplomado en Gestión Integral del Acompañamiento Estudiantil y Uso

	de las TIC sobre su contribución al fortalecimiento de las competencias para el acompañamiento socioemocional, el desarrollo de habilidades blandas, la resolución de conflictos y la ética digital.
Variables (dimensiones)	Pertinencia de contenidos; metodología; recursos educativos y plataforma virtual; organización del curso; utilidad para el fortalecimiento del rol de acompañamiento estudiantil.
Escala	Likert de 5 puntos: 1 = Muy en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Neutral, 4 = De acuerdo, 5 = Muy de acuerdo.
N.º de preguntas	12 ítems cerrados (2 por dimensión) + 2 preguntas abiertas.
Momento de aplicación	Al finalizar el diplomado.
Criterio de análisis	Promedio por dimensión; meta de satisfacción ≥ 4,0/5,0. Análisis cualitativo de las preguntas abiertas.

Pertinencia de los contenidos

N.º	AFIRMACIÓN	1	2	3	4	5
1	Los contenidos del diplomado fueron pertinentes para mi labor de acompañamiento estudiantil.					
2	Los temas abordados respondieron a las necesidades de mi rol como monitor de bienestar.					

N.º	AFIRMACIÓN	1	2	3	4	5
3	La metodología virtual y autogestionable facilitó mi proceso de aprendizaje.					
4	Las actividades propuestas me ayudaron a comprender y aplicar los contenidos en situaciones de mi vida diaria.					

Recursos educativos

N.º	AFIRMACIÓN	1	2	3	4	5

5	Los recursos educativos (contenido, lecturas, videos, estudio de casos, infografías) fueron claros y de calidad.					
6	Los recursos disponibles fueron suficientes para alcanzar los objetivos de cada módulo.					

Plataforma virtual

N.º	AFIRMACIÓN	1	2	3	4	5
7	La plataforma virtual fue fácil de usar y navegar.					
8	La plataforma funcionó correctamente y recibí ayuda oportuna cuando la necesité.					

Organización del curso

N.º	AFIRMACIÓN	1	2	3	4	5
9	La estructura interactiva de los contenidos y la secuencia de los módulos fueron claras y coherentes.					
10	La duración y la distribución del tiempo de cada módulo fueron adecuadas.					

Utilidad para el fortalecimiento del rol

N.º	AFIRMACIÓN	1	2	3	4	5
11	El diplomado fortaleció mis competencias para el acompañamiento estudiantil.					
12	Me siento mejor preparado(a) para ejercer mi rol tras cursar el diplomado.					

Preguntas abiertas

13. ¿Qué aspectos del diplomado considera más valiosos para su labor de acompañamiento estudiantil?

14. ¿Qué aspectos del diplomado mejoraría y por qué?

Tabla 17. Entrevista semiestructurada para medir el impacto del diplomado

FICHA TÉCNICA	DESCRIPCIÓN
Propósito	Comprender de qué manera los monitores de bienestar aplican lo aprendido en el diplomado en su labor cotidiana de acompañamiento estudiantil, identificando facilitadores, barreras y buenas prácticas en esa transferencia de aprendizaje.
Variables	Aplicación de competencias socioemocionales; uso de rutas de atención en bienestar institucional para estudiantes; uso ético de las TIC; percepción de utilidad en el acompañamiento.
Instrumentos	entrevista semiestructurada a una muestra aplicada con beneficiarios.
Escala	preguntas abiertas para la entrevista.
N.º de preguntas	Entrevista: guía de 6 a 8 preguntas abiertas.
Momento de aplicación	Entre 2 y 3 meses después de finalizado el diplomado.
Criterio de análisis	Evidencia de aplicación de lo aprendido; identificación de buenas prácticas y barreras.

Nota. Indicaciones para el entrevistador. La guía es flexible porque puede reordenar las preguntas, profundizar o repreguntar según el rumbo de la conversación. El objetivo es que el entrevistado narra experiencias concretas, no que responda sí o no. Escuche activamente y pida ejemplos cuando la respuesta sea general.

Momento de Apertura

1. Pregunta: Para empezar, cuénteme un poco sobre su rol como monitor de bienestar hoy: ¿cómo es un día típico de acompañamiento a los estudiantes?
2. Pregunta: Pensando en el diplomado, ¿podría contarme alguna situación concreta en la que haya aplicado algo de lo que aprendió? Cuénteme qué pasó y cómo la manejó.

Momento de transferencia

3. (Dimensión de competencias socioemocionales) Pregunta: Recuerde un momento en el que haya acompañado a un estudiante que atravesaba una situación emocional difícil. ¿Cómo abordó ese acompañamiento y qué de lo aprendido le sirvió?
4. (Uso de rutas de atención) Pregunta: ¿Usted ha tenido algún caso en el que necesitara orientar a un estudiante hacia los servicios de bienestar institucional? Cuénteme cómo identificar esa necesidad y qué hizo.

5. (Uso ético de las TIC) Pregunta: En su acompañamiento usa herramientas digitales. ¿Podría darme un ejemplo de cómo maneja aspectos como la confidencialidad o el trato respetuoso en esos espacios?
6. (Participación estudiantil) Pregunta: Cuénteme sobre alguna experiencia en la que haya logrado que los estudiantes se involucraron o participaran más activamente en la resolución de conflictos. ¿Qué hizo para promover esa participación?

Momento de cierre

7. (Percepción de utilidad) Pregunta: Mirando hacia atrás, ¿qué aprendizaje del diplomado considera que ha marcado la mayor diferencia en su labor? ¿Por qué?
8. (Cierre) Pregunta: Para cerrar: ¿qué le ha facilitado o dificultado aplicar lo aprendido en su día a día, y qué le recomendaría a un nuevo monitor que va a empezar el diplomado?